

Znak sprawy: ZP.271.22.2018

Purda, 09.10.2018 r.

**GMINA PURDA**  
11-030 Purda 19  
woj. warmińsko-mazurskie  
80-100 Purda 223, fax 89 51 22 280  
REGON 510743189

**GMINA PURDA**  
11-030 Purda 19  
woj. warmińsko-mazurskie  
tel. 89 51 22 223, fax 89 51 22 280  
NIP 7393756720 REGON 510743189

## OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.; dalej: ustawa Pzp), Urząd Gminy w Purdzie przekazuje poniżej treść wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

### Treść wniosków/pytań Wykonawcy:

#### Pytanie nr 1

##### §7 ust. 6

Wnosimy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez wskazanie, iż chodzi o dostarczenie przedmiotu umowy w dni robocze.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do zapisów §12 ust. 5 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzór Umowy).

#### Pytanie nr 2

##### § 9 ust. 2

Wnosimy o doprecyzowanie treści postanowienia § 9 ust. 2 i wskazanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „grupy najnowszej wersji oprogramowania”? Wykonawca rozumie, że chodzi o to, że dostarczone na mocy umowy oprogramowanie jest w najnowszej, dostępnej wersji lub jeżeli nie jest to konieczne, jest w wersji na tyle nowej, aby spełnić wymagania opisane w ramach umowy.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie zapisów § 9 ust. 2 Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzór Umowy) oczekuje, że oprogramowanie dostarczone na mocy Umowy będzie w najnowszej, dostępnej stabilnej wersji.

#### Pytanie nr 3

##### § 10 ust. 2

„Wykonawca zobowiązuje się naprawić każdą szkodę, w szczególności pokryć wszelkie koszty i wydatki, które Zamawiający poniesie lub za które może być odpowiedzialny wobec osób trzecich w przypadku każdego pozwu, roszczenia czy postępowania prowadzonego przeciwko Zamawiającemu lub w związku z innym postępowaniem, zarówno w trakcie trwania Umowy jak i po jej ustaniu, związanych z umownymi zobowiązaniami i oświadczeniami Wykonawcy”.

Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu na następujący: „Wykonawca zobowiązuje się naprawić każdą szkodę, w szczególności pokryć wszelkie koszty i wydatki, które Zamawiający poniesie lub za które może być odpowiedzialny wobec osób trzecich w przypadku każdego pozwu, roszczenia czy postępowania prowadzonego przeciwko Zamawiającemu lub w związku z innym postępowaniem, zarówno w trakcie trwania Umowy jak i po jej ustaniu, związanych z umownymi zobowiązaniami i oświadczeniami Wykonawcy, jeżeli istnieje potwierdzone uzasadnienie, że koszty te są wynikiem zawnionych działań Wykonawcy”.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Sporządził:

Marcin Kurowski

Kancelaria Prawna Marcin Adamczyk, Jerzy Jankowski i Partnerzy s.c.

ul. Barczewskiego 1

10-061 Olsztyn

Znak sprawy: ZP.271.22.2018

Purda, 09.10.2018 r.

#### **Pytanie nr 4**

##### **§ 11 ust. 1, ust. 15**

Czy do Wykonawcy należy wybór, czy przekazać prawa autorskie majątkowe czy udzieli licencji do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualne wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy? Ewentualnie wnosimy o zmianę § 11 ust. 1 i ust. 15 wzoru umowy poprzez dodanie na końcu analizowanego postanowienia, że do Wykonawcy należy wybór formy przekazania praw własności intelektualnej do Przedmiotu Umowy.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ (Wzór Umowy) dają Wykonawcy możliwość wyboru czy przekazać prawa autorskie majątkowe czy udzieli licencji do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualne wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy. Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

#### **Pytanie nr 5**

##### **§ 11 ust. 8**

Proponujemy zmianę § 11 ust. 8 i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Wykonawca dostarczy Oprogramowanie na informatycznych nośnikach danych lub w innej postaci umożliwiającej prawidłową instalację tego Oprogramowania oraz certyfikaty .autentyczności, klucze instalacyjne oraz inne dokumenty i zabezpieczenia - o ile okażą się konieczne - najpóźniej w dacie Odbioru tego Oprogramowania, chyba, że z Umowy wynika inna data przekazania

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

#### **Pytanie nr 6**

##### **§ 12 ust. 4**

Proponujemy zmianę § 12 ust. 4 i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Na pisemne żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się komisyjnie zniszczyć wszelkie materiały objęte żądaniem uzyskane w trakcie lub w związku z wykonywaniem Umowy w terminie 2 dni roboczych po otrzymaniu takiego żądania, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wyonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia zapisy Załącznika nr 1 do SIWZ (wzór Umowy) w następujący sposób:

„Na pisemne żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się komisyjnie zniszczyć wszelkie materiały objęte żądaniem uzyskane w trakcie lub w związku z wykonywaniem Umowy w terminie 2 dni roboczych po otrzymaniu takiego żądania, chyba, że ich dalsze przechowywanie jest wymagane na mocy obowiązującego w dacie żądania Zamawiającego prawa lub na mocy wyonalnego orzeczenia sądu lub innego uprawnionego podmiotu.”

#### **Pytanie nr 7**

##### **§14**

Czy opóźnieniem w rozumieniu § 14 Umowy jest również opóźnienie niezawinione i niezależne od Wykonawcy? Prosimy o interpretację ww. zapisu.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych stanowi, że: do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1025 ze zm.); dalej:

Sporządził:

Marcin Kurowski

Kancelaria Prawna Marcin Adamczyk, Jerzy Jankowski i Partnerzy s.c.

ul. Barczewskiego 1

10-061 Olsztyn

Znak sprawy: ZP.271.22.2018

Purda, 09.10.2018 r.

KC), jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zamawiający w kwestiach dotyczących interpretacji zasadności egzekwowania kar, odsyła do zapisów KC.

#### **Pytanie nr 8**

##### **§ 14 ust. 1, ust. 3**

Zwracamy się z prośbą, aby w § 14 ust. 1 i ust. 3 Umowy słowo „opóźnienie” zostało zastąpione słowem „zwloka”. Czy istnieje uzasadnienie, aby wykonawcę obciążać skutkami okoliczności niezawinionych

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający, nie ma zamiaru obciążać Wykonawcy skutkami okoliczności niezawinionych. W tej materii odsyłam do zapisów KC.

#### **Pytanie nr 9**

##### **§ 14 ust. 2**

Wykonawca wnosi o zmianę § 14 ust. 2 poprzez umożliwienie Wykonawcy wskazania czasów minimalnych i maksymalnych na naprawę.

Zmiana ww. postanowienia umownego jest uzasadniona różnym charakterem wad i usterek i tym samym różnym czasem potrzebnym na naprawę. Tylko określenie czasów minimalnego i maksymalnego będzie stanowiło pełne odzwierciedlenie realizacji usług usuwania różnego rodzaju wad i tym samym gwarantowało wykonawcom zachowanie zasady uczciwej konkurencji. Przyznanie Zamawiającemu prawa do jednostronnego określania czasu na naprawę przeczy dwustronnemu charakterowi umowy oraz nie gwarantuje, że Zamawiający weźmie pod uwagę różnorodność wad i usterek oraz, że uwzględni czas niezbędny na ich naprawę. W związku z powyższym zmiana analizowanego postanowienia w wersji zaproponowanej poniżej jest konieczna i uzasadniona:

„Wady i usterki w wykonanym przedmiocie Umowy, stwierdzone w okresie rękojmi za wady lub gwarancji jakości dające się usunąć Wykonawca usunie na własny koszt w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie krótszym niż [...] i nie dłuższym niż [...] dla usterek i nie krótszym niż [...] i nie dłuższym niż [...] dla wady. Zamawiający w ramach określonych w zd. 1 terminów maksymalnych i minimalnych uzgodni z Wykonawcą ostateczny czas usunięcia wady lub usterek”.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

#### **Pytanie nr 10**

##### **§ 14 ust. 4**

Celem wprowadzenia kar umownych jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych w umowie obowiązków. Dotyczy to w równej mierze wszystkich uczestników stosunku umownego. Żaden z przepisów prawa, czy to cywilnego czy to zamówień publicznych, nie zakazuje aby pewne obowiązki czy zobowiązania nie mogły być nałożone również w sposób proporcjonalny na Zamawiającego, zwłaszcza jeżeli to od tej strony stosunku umownego zależy w dużej mierze terminowość realizowanego kontraktu.

Wykonawca nie neguje wprowadzenia kar umownych czy też ich wysokości, lecz podkreśla, iż należy dążyć do zachowania równowagi stron stosunku umownego, tak aby nie stał w sprzeczności z właściwością (naturą) stosunku prawnego i zasadami współżycia społecznego. Roszczenia związane z wprowadzeniem kar umownych w stosunku do Zamawiającego nie są w żaden sposób roszczeniami nadmiernymi, co potwierdza orzecznictwo KIO (zob. wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10).

W związku z powyższym wnosimy o  **dodanie do § 14 ustępu 4a** o następującej treści:

Sporządził:

Marcin Kurowski

Kancelaria Prawna Marcin Adamczyk, Jerzy Jankowski i Partnerzy s.c.

ul. Barczewskiego 1

10-061 Olsztyn

Znak sprawy: ZP.271.22.2018

Purda, 09.10.2018 r.

„Odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego stanowi podstawę dla Wykonawcy do naliczenia kary umownej w wysokości 10% Łącznego wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy określonego w § 5 ust. 1 umowy.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 11**

**§ 14 ust. 8**

Proponujemy usunięcie § 14 ust. 8 umowy - uchwała Sądu Najwyższego z 18 lipca 2012 r. (sygn. akt III CZP 39/12) przesądziła, że odstępującemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy. Po odstąpieniu od umowy wyłączona jest zatem możliwość kumulatywnego dochodzenia kary umownej za odstąpienie i kar zastrzeżonych na wypadek nienależytego wykonania umowy. Brak jest przy tym innych możliwości kumulacji kar na gruncie niniejszej umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 12**

**§ 14 ust. 11**

Proponujemy dodanie do § 14 ust. 11 umowy postanowienia o następującym brzmieniu:

„Każdorazowe potrącenie kary umownej wymaga uzasadnienia”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 13**

Zamawiający w załączniku 1 do SIWZ, wzór umowy, część dot. Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział 13. Wdrożenie centralnej platformy e-usług mieszkańca, 14. Wdrożenie elektronicznego systemu obiegu dokumentów, 15. Wdrożenie systemu informacji przestrzennej, punkt 3, podpunkt d. pisze „przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”. Wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu, ponieważ praktyka potwierdza, iż często przepisy wchodzą w życie dosłownie z dnia na dzień, co uniemożliwia dokonanie zmian. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący: „przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni roboczych od dnia wprowadzenia przepisu w życie, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający zmienia postanowienia Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy) w Rozdziale 13 ust. 3 lit. d), Rozdziale 14 ust. 3 lit. d) oraz w Rozdziale 15 ust. 3 lit. d) w następujący sposób:

„przekazywaniu w terminach uprzedzających datę wejścia w życie znowelizowanych lub nowych przepisów prawa nowych wersji oprogramowania, chyba że, zmiany prawne nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie. W przypadku, jeżeli zmiany nie zostały ogłoszone z minimum 30-dniowym terminem poprzedzającym ich wprowadzenie w życie Wykonawca Sporządził:

Marcin Kurowski

Kancelaria Prawna Marcin Adamczyk, Jerzy Jankowski i Partnerzy s.c.

ul. Barczewskiego 1

10-061 Olsztyn

Znak sprawy: ZP.271.22.2018

Purda, 09.10.2018 r.

zobligowany jest do ich wprowadzenia w ciągu 30 dni od dnia wprowadzenia przepisu w życie, włącznie z koniecznym w tym zakresie udzieleniem licencji do nowej wersji systemu.”

**Pytanie nr 14**

Zamawiający w załączniku 1 do SIWZ - wzór umowy, sekcja dot. Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział „20. Wytyczne ogólne e-usług” opisuje szereg wymagań dodatkowych, jakie musi spełniać portal pod nazwą Centralna Platforma eUsług Mieszkańca. Niestety większość z tym wymagań jest ponadwymiarowa i ich treści wynika, że dotyczą portalu, na którym umieszcza się treści publiczne, takie jak wydarzenia, komunikaty itd. Tymczasem specyfika systemu Centralnej Platformy eUsług wskazuje, że ma to być system umożliwiający wniesienie opłaty online, wypełnienie formularza zgodnie z wykazem usług dla 3PD i 5PD, podejrzenia stanu sprawy urzędowej i konsultacji. Celem platformy jest więc spełnienie specyficznych wymagań związanych z działaniem urzędu, nie zaś publikacja dowolnych treści, przykładowo ani dane dotyczące kart usług oraz płatności nie mogą być publikowane w portalach społecznościowych. W związku z tym Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów tego rozdziału, tj. punktów 2-3, 6-8, 9-13.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Centralna platforma e-usług mieszkańca to Portal integrujący wszystkie dane z innych systemów, informacje o świadczonych e-usługach przez ePUAP. Opis Platformy znajduje się Załączniku nr 1 - Opis Przedmiotu Zamówienia (w ramach Załącznika nr 1 do SIWZ) w Dziale 2. Mowa tam też jest o wymaganiach i licencjonowaniu. Zamawiający nie widzi konieczności zmian, ponieważ w treści Działu 18 mowa jest o wybranych treściach. To Zamawiający ma mieć możliwość wyboru, co i gdzie będzie publikowane, a standardy dotyczące dostępu dla osób niepełnosprawnych czy komunikacja (formularz kontaktowy) powinny być z automatu w standardzie.

**Pytanie nr 15**

Zamawiający w załączniku 1 do SIWZ - wzór umowy, sekcja dot. Opisu Przedmiotu Zamówienia, rozdział „21. Wytyczne dotyczące zakresu dostawy w ramach przedmiotu zamówienia” pisze „Wykonawca zapewnia miejsce i sprzęt niezbędny do przeprowadzenia szkolenia.”. Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający preferuje szkolenia przy stanowisku użytkownika systemu, a więc siłą rzeczy w siedzibie Zamawiającego oraz na jego sprzęcie. Dodatkowo należy stwierdzić, że Zamawiający musiałby w takim wypadku delegować osoby do szkolenia, co mocno zakłóci organizację urzędu. Wykonawca wnosi o zastąpienie tego zapisu następującym: „Zamawiający zapewnia miejsce i sprzęt niezbędny do przeprowadzenia szkolenia.”

Wnosimy o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości, bowiem jest to podstawowy warunek prawidłowego przygotowania oferty, zapewnienia porównywalności składanych ofert i przestrzegania zasad uczciwej konkurencji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że jeden zapis nie wyklucza drugiego. Intencją Zamawiającego jest, by Wykonawca już przed przekazaniem sprzętu i zainstalowaniem oprogramowania mógł przeprowadzić szkolenia pracowników, by była możliwość sprawnego wdrożenia nowych rozwiązań. Poza tym, w zależności od etapu realizacji, Wykonawca może w różny sposób prowadzić szkolenia.

**Pytanie nr 16**

par. 3 ust. 2

Pytanie: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ – wzór umowy, par. 3 ust. 2 używa określenia „zapewnienie prawidłowego zebrania potrzeb Zamawiającego na podstawie OPZ i Umowy, wykonanie i wdrożenie Systemu oraz zapewnienia dotrzymania warunków gwarancji i serwisu Systemu”. Wykonawca zwraca uwagę, że OPZ jest już zbiorem zebranych potrzeb Zamawiającego, w związku z tym Wykonawca nie może już ich zebrać. Sporządził:

Marcin Kurowski

Kancelaria Prawna Marcin Adamczyk, Jerzy Jankowski i Partnerzy s.c.

ul. Barczewskiego 1

10-061 Olsztyn

Znak sprawy: ZP.271.22.2018

Purda, 09.10.2018 r.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu tego ustępu na następujący: „2. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zarządzanie i realizację Umowy, w tym za zapewnienie prawidłowej realizacji potrzeb Zamawiającego na podstawie OPZ i Umowy, wykonanie i wdrożenie Systemu oraz zapewnienia dotrzymania warunków gwarancji i serwisu Systemu.”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie nr 17**

par. 3 ust. 4 lit. b

Pytanie: Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ– wzór umowy, par. 3 ust. 4 lit. b określa wymaganie dot. łatwej integracji z systemami informatycznymi. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że chodzi jedynie o integrację dostarczanych lub modernizowanych systemów informatycznych, opisanych we wzorze umowy (Opisie Przedmiotu Zamówienia), w zakresie sprecyzowanym w dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że chodzi o systemy opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do Wzoru Umowy).

**Pytanie nr 18**

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ– wzór umowy, par. 11, ust. 15, pkt. 3 pisze „3) obrót Oprogramowaniem, w tym wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem Oprogramowania , a także rozpowszechnianie Oprogramowania w inny sposób, w tym jego publiczne wykonywanie, wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie, a także publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.”. Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu. Zamawiający pozwala na wybór przekazania praw majątkowych lub licencji, więc jeżeli Wykonawca przekaże licencję na używanie oprogramowania, nie pozwoli ona na obrót tym oprogramowaniem, czyli najem itd. Jest to sprzeczne z zasadami standardowo określonymi w umowach licencyjnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić zmiany wprowadzone modyfikacją SIWZ podczas sporządzania ofert. Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**

Z up. WÓJTA GMINY PURDA



Mirosław Wierchowski  
Zastępca Wójta

Sporządził:

Marcin Kurowski

Kancelaria Prawna Marcin Adamczyk, Jerzy Jankowski i Partnerzy s.c.

ul. Barczewskiego 1

10-061 Olsztyn