

Wągrowiec, dnia 08.11.2018 r.

OŚW.271.1.2018 OS

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dowóz uczniów z Gminy Wągrowiec do placówek oświatowych oraz sprawowanie nad nimi opieki podczas dowozu w 2019 roku”

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Ogłoszenie o zamówieniu Zamawiający zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12 października 2018 r. pod numerem: 635680-N-2018. W tym samym dniu ogłoszenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wągrowiec oraz na stronie internetowej Zamawiającego: www.bip.gminawagrowiec.pl.

Termin składania ofert przypadał na dzień 24 października 2018 r. do godz. 9:00. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- 1) Konsorcjum Firm: Poznański Bus sp. z o.o., os. Władysława Łokietka 7A/2, 61-616 Poznań – lider Konsorcjum, Wałeckie Towarzystwo Przewozowe „L&S” Grzegorz Lasocki Spółka Jawna, ul. Wojska Polskiego 105, 78-600 Wałcz – partner,
- 2) Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pile ul. Przemysłowa 23, 64-920 Piła.

Zgodnie z art. 24 aa ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty oraz kryteriów oceny ofert opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W rozdziale VI ust. 3 pkt 2 SIWZ wskazano, że kalkulacja wyliczenia ceny podanej w ofercie stanowi integralną część oferty, ponadto w rozdziale XII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający opisał sposób obliczenia ceny oferty i ustalił, że wynagrodzenie Wykonawcy powinno wynikać z wypełnionego formularza cenowego, którego wzór stanowi załącznik nr 1A do SIWZ. Wykonawca powinien określić cenę jednostkową biletów miesięcznych netto, wartość netto i wartość brutto dla wszystkich pozycji wymienionych w formularzu cenowym. Wykonawca wskazany w pkt 1) nie przedłożył wraz z ofertą wymaganego formularza cenowego, natomiast Wykonawca wskazany w pkt 2) w załączonym formularzu cenowym w jednej z pozycji wskazał cenę biletu miesięcznego netto jako wartość „0”. W obu przypadkach niemożliwe było zastosowanie art. 87 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca wskazany w pkt 2) został wezwany do złożenia wyjaśnień, jednak przyjęcie złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień stanowiłoby naruszenie wynikające z art. 87 ust. 1 w/w ustawy. Wobec powyższego stwierdzono, że oferty złożone przez Wykonawców nie odpowiadają treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zostały odrzucone.

W związku z odrzuceniem w/w ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy unieważnia postępowanie.


inż. Przemysław Majchrzak