

Węgorzewo, dnia 11 grudnia 2017 r.

**Zespół Obsługi Ekonomiczno- Administracyjnej
Szkół i Przedszkoli w Węgorzewie**

Nasz znak: ZP-361.1.2017

**Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

Wyjaśnienia treści SIWZ.

W związku ze złożoną przez Wykonawcę prośbą o udzielenie wyjaśnień, dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający przekazuje treść zapytań Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami:

Zagadnienie 1

W kontekście wymogu wynikającego z zapisu pkt. 5.11 SIWZ w przedmiocie obowiązku odwiezienia dziecka do szkoły i oddania pod opiekę powiadomionych wcześniej pracowników szkoły (w wypadku braku oczekiwania na przystanku opiekunów/rodziców/ starszego rodzeństwa na dziecko, które nie ukończyło 7 lat) prosimy o wskazanie w jaki sposób wykonawca będzie wynagradzany za realizację tego przewozu okazjonalnego. Wskazany przewóz nie jest ujmowany w ramach przewozy regularnego zgodnie z rozkładem jazdy. Ponadto wykonanie wyżej opisanego przewozu nie jest zapewnieniem dowozu uczniów do szkół i jako takie nie może być ujmowane w cenie biletu miesięcznego (porównaj art. 5 a ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego)

Odpowiedź.

Zgodnie z art. 5 a ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w przypadku nabywania przez gminę biletów miesięcznych dla dzieci w celu wykonania obowiązku określonego w [art. 32](#)

[ust. 5](#) oraz [art. 39 ust. 3](#) ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59) uwzględnia się ulgi, o których mowa w art. 4 ust. 6 i art. 5 ust. 1.

Art. 32 ust. 5 prawo oświatowe stanowi, że jeżeli droga dziecka (do przedszkola lub oddziału przedszkolnego) przekracza 3 km, obowiązkiem gminy jest **zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki** w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka i opiekuna środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice. Podobne brzmienie ma Art. 39 ust. 2 i 3 prawa oświatowego regulujący kwestie związane z siecią publicznych szkół podstawowych, który stanowi, że

2. Droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać:

- 1) 3 km - w przypadku uczniów klas I-IV szkół podstawowych;
- 2) 4 km - w przypadku uczniów klas V-VIII szkół podstawowych.

3. Jeżeli droga dziecka z domu do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka:

- 1) przekracza odległości wymienione w ust. 2, **obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki** w czasie przewozu dziecka albo zwrot kosztów przejazdu dziecka środkami komunikacji publicznej, jeżeli dowożenie zapewniają rodzice, a do ukończenia przez dziecko 7 lat - także zwrot kosztów przejazdu opiekuna dziecka środkami komunikacji publicznej;
- 2) nie przekracza odległości wymienionych w ust. 2, gmina może zorganizować bezpłatny transport, zapewniając opiekę w czasie przewozu.

Zamawiający ogłaszając przetarg, w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości wskazał w pkt 5.7, że Wykonawca oprócz biletów miesięcznych musi zapewnić opiekę dla przewożonych uczniów. Obowiązek zapewnienia opieki dotyczy wszystkich części zamówienia oraz tras wskazanych w SIWZ. W kolejnych punktach od 5.8 do 5.11 zawarte zostały obowiązki wykonawcy w ramach sprawowania opieki, o której mowa w art. 32 ust. 5 i 39 ust. 3 ustawy prawo oświatowe. Kwestionowany zatem przez Wykonawcę zapis jest zapewnieniem opieki a nie przewozem okazjonalnym

Zagadnienie 2

Zamawiający w SIWZ uwzględnia obowiązek realizacji przez Wykonawcę tzw „nieodpłatnych szkolnych przewozów uczniów nie związanych z tygodniowym planem lekcji” w świetle przepisów prawa oświatowego uwzględnia się ulgi ustawowe

przysługujące wyłącznie z dowozem do szkół w celu realizacji obowiązku szkolnego. Wnosimy o dokonanie stosowanej zmiany w SIWZ.

Odpowiedź.

Finałem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest nabycie dobra w celu zaspokojenia określonej potrzeby zamawiającego na jak najkorzystniejszych warunkach. Nieodpłatne szkolne przewozy uczniów nie związane z tygodniowym planem lekcji zostały wprowadzone przez Zamawiającego jako kryterium oceny ofert. Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą. Wybór taki będzie możliwy tylko wtedy, gdy kryteria będą niezmiennie stosowane przy ocenie każdej oferty w tym samym postępowaniu oraz skonkretyzowane, wymierne i zobiektywowane (umożliwiające dokonanie obiektywnej oceny ofert). To zamawiający decyduje, jakie kryteria będą stanowić podstawę wyłonienia wykonawcy (wyboru oferty), kierując się przedmiotem zamówienia publicznego i dążąc do wyboru oferty prezentującej najlepszą relację jakości do ceny. Katalog kryteriów zawarty w przepisie [art. 91 ust. 2](#) p.z.p. jest katalogiem otwartym, kryteria zaś w nim wskazane mają charakter przykładowy. Oznacza to, że zamawiający zachowuje swobodę w doborze kryteriów oceny ofert, których zastosowanie w okolicznościach określonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego umożliwi wybór optymalnej oferty pozwalającej na uzyskanie świadczenia odpowiadającego potrzebom zamawiającego. Dobór i kształt pozacenowych kryteriów wartościujących jest ograniczony przedmiotem zamówienia, a ściślej ujmując – jego złożoną strukturą. Nieodpłatne szkolne przewozy uczniów nie związane z tygodniowym planem lekcji w sposób nierozzerwalny związane są z ofertą edukacyjną szkoły i jako takie zostały wprowadzone do opisu przedmiotu zamówienia, stanowiąc jednocześnie kryterium jakościowe oceny ofert.

Zagadnienie 3

Czy zamawiający dopuszcza waloryzację wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki VAT

Odpowiedź:

W doktrynie i orzecznictwie przyjęto stanowisko, iż waloryzacja wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki VAT jeżeli nie została przewidziana w umowie, w przypadku

wystąpienia urzędowej zmiany stawki nie stanowi zmiany istotnej, a tym samym dopuszczalna jest zmiana umowy w tym zakresie, nawet w sytuacji, gdy nie została przewidziana w SIWZ i ogłoszeniu zgodnie z art. 144 ustawy pzp (vide stanowisko UZP <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/zmiana-umowy-w-sprawie-zamowienia-publicznego-w-zwiazku-z-ustawowa-zmiana-stawki-podatku-od-towarow-i-uslug-vat>) .

Zagadnienie 4

Czy zapis pkt 15.1 SIWZ o treści: do wyliczenia ceny oferty należy przyjąć ilości biletów określone dla każdej części w okresie od 01. 01.2018 r. do 30.06.2018 r. jest omyłką pisarką względem formularza ofertowego? Z formularza ofertowego wynika obowiązek uwzględnienia „wartości ogółu brutto w przeliczeniu na 10 miesięcy (zgodnie z ostatnią kolumną poszczególnych tabel)” wskazujemy na celowość uzupełnienia zapisu pkt 15.1 ppkt 1 SIWZ poprzez dodanie okresu 1.09.2018 -31.12.2018 r.

Odpowiedź.

Zamawiający w punkcie 15.1 w sposób jednoznaczny i precyzyjny określił sposób obliczenia ceny wskazując, że Wykonawca określi cenę realizacji zamówienia w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku w następujący sposób:

Wykonawca na formularzu cenowym poda cenę brutto za wykonanie danej części zamówienia w okresie 10 miesięcy tj 01.01.2018 r. – 30. 06.2018 r. i 01.09.2018 r. – 31.12.2018 r.

Do wyliczenia ceny ofertowej **należy przyjąć ilości biletów określone dla każdej części w okresie od 01.01.2018 r. do 30.06.2018 r.** Ponadto zamawiający wymaga wskazania cen za jeden bilet miesięczny tj..

za bilet **do 5 km,**

za bilet **od 5,1-10 km**

za bilet **od 10,1-15 km**

za bilet **od 15,1-20 km oraz wartości miesięcznego wykonywania usługi dla każdej części zamówienia.**

Wykonawca obliczy wartość poszczególnych pozycji wskazanych w druku oferta poprzez pomnożenie cen dla danej pozycji przez ilość jednostek. Wykonawca zsumuje wartość poszczególnych pozycji. **Suma wartości brutto za 10 m-cy stanowić będzie cenę oferty.**

Jednocześnie w pkt 15.7 Zamawiający wskazał, że ceny jednostkowe biletów miesięcznych nie mogą ulec podwyższeniu przez cały okres realizacji usługi. Zgodnie z pkt 15.2 cena oferty musi obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia w tym nieodpłatne szkolne przewozy uczniów nie związane z tygodniowym planem lekcji w roku 2018 dla szkół w gminie Węgorzewo w ilościach określonych w pkt 5.18 SIWZ oraz wszelkie koszty towarzyszące, konieczne do poniesienia przez Wykonawcę z tytułu wykonania przedmiotu zamówienia i uwzględniać wszystkie czynności związane z prawidłową, terminową realizacją przedmiotu zamówienia.

Z kolei w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający określił szacunkowe ilości biletów z podziałem na okresy realizacji zamówienia, które jak widać różnią się co do przewidywanych ilości. Aby ułatwić wykonawcom sporządzenie oferty i wyliczenie ceny, Zamawiający wskazał, że do wyliczenia ceny ofertowej należy przyjąć ilości biletów określone dla każdej części w okresie od 01.01.2018 r. do 30.06.2018 r. Natomiast przy kalkulowaniu jednostkowej ceny biletu należy mieć na uwadze wszystkie zapisy SIWZ odnoszące się do całego okresu realizacji usługi, jak również ryzyko zastrzeganych przez Zamawiającego zmian (np w ilościach biletów, których w chwili wszczęcia postępowania nie jest w stanie precyzyjnie określić) Wszystkie te zapisy są spójne i pozwalają wykonawcom na rzetelne przygotowanie oferty bez narażenia się na błędy w wyliczeniach.

Zagadnienie 5

Czy wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę ujęty w pkt 23 SIWZ obejmuje również opiekunów uczniów – wątpliwość wykonawcy wynika z treści zawartej w pkt 23.1 SIWZ

Odpowiedź.

Pkt 23 SIWZ precyzyjnie określa wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę kierowców pojazdów.

Z up. dyrektor ZOEASiP w Węgorzewie

Elwira Michalczewska