

Postanowienie

Na podstawie art. 97 § 1 pkt 4, art. 101 § 1 i 3 oraz art. 103 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016, poz. 23 ze zm.)

orzekam

zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji obejmującej budowę bezobsługowej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play nr KON3141 w miejscowości Lisewo, działka nr 165/3, obręb Lisewo.

Uzasadnienie

W dniu 18.01.2017r. Pan Szymon Siwiński działając w imieniu Firmy Usługowo-Handowej KLM System, 62-025 Kostrzyn Wlkp, ul. Piasta 6/12 pełnomocnik P4 Sp. z o.o. wystąpił z wnioskiem w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie bezobsługowej stacji bazowej telefonii komórkowej sieci Play nr KON3141 dla części dz. nr dz. nr: 165/3, obręb Lisewo, gmina Skulsk.

W toku postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tutejszy organ zwrócił się o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu. Po przeanalizowaniu lokalizacji w/w inwestycji Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad odmówił uzgodnienia.

W dniu 10.03.2017r. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad poinformował tutejszy Urząd o złożonym przez Pana Szymona Siwińskiego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Postanowieniem z 02.07.2018 Wójt Gminy Skulsk podjął zawieszony postępowanie pomyłkowo wskazując na wyrok WSA w Warszawie sygn.a kt IVSA/Wa 3325/17 oddalający skargę P4 Sp. z o.o. na postanowienie GDDKiA w analogicznej sprawie – traktując ten, że wyrok jako wydany w sprawie niniejszej .

Z uwagi na to ,że postanowienie o podjęciu postępowania z 02.07.2018r. wiąże tutejszy organ pod względem prawnym nie ma możliwości proceduralnego uchylenia tego orzeczenia. Dlatego należało ponownie wydać postanowienie o zawieszeniu postępowania co stanowi powrót do stanu sprawy sprzed wydania postanowienia z 02.07.2018r. Dlatego skoro rozpatrzenie sprawy zależy w dalszym ciągu od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ, wydanie postanowienia o zawieszeniu postępowania jest uzasadnione.

WÓJT GMINY
mar Andrzej Oberacz