

RI.271.162.2018

WSZYSCY WYKONAWCY

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018, poz. 1986) **Zamawiający: Gmina Bodzanów, ul. Bankowa 7, 09 - 470 Bodzanów, REGON: 611015626** udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi pod nazwą: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Gminy Bodzanów w okresie od 01.01.2019 do 31.12.2021”.

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę treści pkt. 9 SIWZ (strona 10) na: „Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

W przypadku braku zgody na pytanie numer 1 prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby polisy ubezpieczeniowe, będące jedynie potwierdzeniem objęcia ochroną wskazanego mienia w określonym w SIWZ oraz umowie ubezpieczenia zakresie były wystawiane przez Agenta ubezpieczeniowego działającego na rzecz jednego wykonawcy i pozostającego z nim w stosunku umowy agencyjnej zgodnie z wymogiem art. 7 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym. Przedmiotowe czynności nie wiążą się w żaden sposób z merytoryczną częścią realizacji umowy i przyjęcie takiego rozwiązania może znacznie przyspieszyć proces przygotowywania polis, w przypadku realizacji umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby polisy były wystawiane przez osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 3

W odniesieniu do zapisów pkt. 11 SIWZ (strona 10), prosimy o doprecyzowanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający i/lub jakie dowody Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w niniejszym paragrafie.

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera – jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a – określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust 3a (lit. a). Ponadto pragniemy zauważyć, że zgodnie z pismem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nr DOLIS-035-2163/16/BG z dnia 23 września 2016r. „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi... W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów... Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie...”. Następnie stwierdza „W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Odpowiedź

Zamawiający nie określa sposobu udokumentowania zatrudnienia pracowników co do których określił wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Wykonawca może wykazać sposób spełnienia tego obowiązku w dowolny sposób.

Pytanie nr 4

W odniesieniu do zapisów pkt. 24 SIWZ (strona 18-19) wnioskujemy o potwierdzenie, że wprowadzenie jakichkolwiek zmian wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5

W odniesieniu do klauzuli dewastacji wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka graffiti w wysokości 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

W odniesieniu do klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie wnioskujemy o ustalenie limitu na wszystkie zdarzenia w kwocie 200.000,00 PLN. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Limit odpowiedzialność został określony w klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie.

Pytanie nr 7

W odniesieniu do klauzuli zaliczki na poczet odszkodowania wnioskujemy o modyfikację jej treści poprzez usunięcie zapisu „... w ciągu 10 dni roboczych od zawiadomienia o szkodzie” i zastąpienie go „... w ciągu 14 dni roboczych od potwierdzenia przyjęcia odpowiedzialności”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych wnioskujemy o potwierdzenie, że koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie (z wyjątkiem klauzuli) ponoszone są w granicach sum ubezpieczenia zgłoszonego do ubezpieczenia mienia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 8 wnioskujemy o ustalenie limitu dla przedmiotowych kosztów w kwocie 50.000,00 PLN. W sytuacji, gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie nr 8 jest pozytywna.

Pytanie nr 10

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wnioskujemy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe takie jak koszty poniesione w celu zmniejszenia szkody, koszty rzeczoznawców oraz pozostałe wymienione w zakresie ubezpieczenia (strona 29 SIWZ) ponoszone są w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 10 wnioskujemy o wprowadzenie limitu dla przedmiotowych kosztów w kwocie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie nr 10 jest pozytywna.

Pytanie nr 12

W odniesieniu do wszystkich ryzyk ubezpieczeniowych wnioskujemy o potwierdzenie, że postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o doprecyzowanie czy poszczególne rozszerzenia zakresu mają posiadać odrębne sumy gwarancyjne czy wskazane są jako podlimity w ramach podstawowej sumy gwarancyjnej. Zapis „suma gwarancyjna (podlimit)” budzi w przedmiotowej kwestii wątpliwości.

Odpowiedź

Wszystkie rozszerzenia stanowią podlimit podstawowej sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga żeby zakres ubezpieczenia obejmował szkody związane z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skałna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga żeby zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obejmował szkód związanych z organizacją imprez określonych w pytaniu.

Pytanie nr 16

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność z tytułu organizacji imprez masowych wnioskujemy o informację czy Zamawiający oczekuje objęcia ochroną również pokazów sztucznych ogni.

Odpowiedź

SIWZ nie posiada uregulowań w tym zakresie w związku z powyższym zastosowanie będą miły ogólne warunki ubezpieczenia wykonawcy. Zamawiający nie oczekuje ochrony w tym zakresie.

Pytanie nr 17

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 16 prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie trudniące się tego rodzaju działalnością.

Odpowiedź

Odpowiedź jest przecząca.

Pytanie nr 18

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność z tytułu organizacji imprez masowych wnioskujemy o potwierdzenie, że przedmiotowa ochrona nie dotyczy imprez objętych ubezpieczeniem obowiązkowym.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 19

Prosimy o informację jak często Zamawiający dokonuje kontroli zarządzanych dróg oraz czy posiada protokoły z przedmiotowych kontroli.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje kontroli zarządzanych dróg zgodnie z obowiązującymi przepisami i posiada protokoły z ich przeprowadzenia.

Pytanie nr 20

Prosimy o informację czy Zamawiający zleca zimowe utrzymanie dróg podmiotom zewnętrznym czy wykonuje przedmiotowe prace własnymi siłami.

Odpowiedź

Zamawiający wykonuje przedmiotowe prace we własnym zakresie.

Pytanie nr 21

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o odpowiedzialność za drogi wnioskujemy o wykreślenie zapisu „zakres ubezpieczenia winien obejmować również szkody wynikające z tej samej przyczyny w okresie co najmniej 3 dni roboczych od dnia dowiedzenia się Ubezpieczonego o przyczynie szkody”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Prosimy o informację w jakim czasie Zamawiający reaguje na zagrożenie występujące na drodze od momentu powzięcia o nim informacji. W przypadku braku możliwości natychmiastowego usunięcia zagrożenia prosimy o informację w jakim czasie Zamawiający zabezpieczenia rzeczono miejsce w celu zapobiegnięcia powstaniu szkód.

Odpowiedź

Zamawiający stawa się niezwłocznie reagować zagrożenia na drogach. Jeżeli usunięcie zagrożenia je jest możliwe od razu podejmuje działania zmniejszające ryzyko wystąpienia szkód.

Pytanie nr 23

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody mające postać czystej straty finansowej wnioskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za szkody

- a) Spowodowane przez produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego
 - b) Związane z działalnością:
 - księgową lub finansową
 - reklamową
 - polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu
 - pośredników turystycznych i organizatorów turystyki
 - c) Związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności
 - d) Związane z wykonywaniem usług projektowych, nadzorem lub kierowaniem budowy
 - e) Wynikające z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki
 - f) Wynikające z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej
 - g) Powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych
 - h) Polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywnien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym, nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot
- W przypadku akceptacji jedynie niektórych wyłączeń prosimy o ich wskazanie,

Odpowiedź

W zakresie nie uregulowanym w SIWZ zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia wykonawcy, w tym wyłączenia odpowiedzialności.

Pytanie nr 24

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej wnioskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za szkody:

- a) związane z zarządzaniem drogami
- b) związane z popełnieniem przestępstwa przez osobę objętą ubezpieczeniem
- c) które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności
- d) powstałe w wyniku niewypłacalności
- e) powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej
- f) wyniki z decyzji podjętych przez Ubezpieczonego w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

W przypadku akceptacji jedynie niektórych wyłączeń prosimy o ich wskazanie,

Odpowiedź

W zakresie nie uregulowanym w SIWZ zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia wykonawcy, w tym wyłączenia odpowiedzialności.

Pytanie nr 25

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody w środowisku naturalnym wnioskujemy o potwierdzenie, że Wykonawca obejmuje ochroną ubezpieczenia przedmiotowe szkody, pod warunkiem, że

Zdarzenie powstało w ramach ubezpieczonej działalności i zostało potwierdzone protokołem służby ochrony środowiska lub straży pożarnej lub policji

Przyczyną wyładowania, wydzielenia, wypuszczenia, rozproszenia, zalanania lub zanieczyszczenia jest zdarzenie nagłe, niezamierzone ani nieprzewidziane przez Ubezpieczonego przy zachowaniu należytej staranności wymaganej w prowadzeniu działalności

Początek zdarzenia wyrządzającego szkodę miał miejsce w okresie ochrony ubezpieczeniowej, a pierwsza szkoda powstała i ujawniła się w ciągu 72 godzin licząc od początku zdarzenia wskazane w protokole opisanym w pkt a)

Odpowiedź

W zakresie nie uregulowanym w SIWZ zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia wykonawcy, w tym wyłączenia odpowiedzialności.

Pytanie nr 26

W odniesieniu do przedstawionego wykazu budynków u budowli prosimy o informację czy do ubezpieczenia zostało zgłoszone mienie wyłączone z eksploatacji.

Odpowiedź

Mienie wyłączone z eksploatacji nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia. Budynek po szkole w Łętowie jest wykorzystywany rzadko, zgodnie z aktualnymi potrzebami np. jako lokal wyborczy lub miejsce spotkań lokalnej społeczności ale nie jest wyłączony z eksploatacji.

Pytanie 27

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 26 prosimy o wskazanie przedmiotowego mienia wraz z określeniem jego wartości, przyczyną wyłączenia z eksploatacji, datą planowanego przywrócenia do eksploatacji oraz informacją na temat zastosowanych zabezpieczeń (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, odcięcie wszelkich mediów itp.)

Odpowiedź

Mienie wyłączone z eksploatacji nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

Pytanie nr 28

W odniesieniu do przedstawionego wykazu budynków u budowli prosimy o informację czy do ubezpieczenia zostało zgłoszone mienie w złym stanie technicznym.

Odpowiedź

W ocenie zamawiającego do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone mienie w złym stanie technicznym.

Pytanie 29

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 28 prosimy o wskazanie przedmiotowego mienia wraz z określeniem jego wartości oraz informacją na temat planowanych prac remontowych naprawczych mających na celu poprawę stanu technicznego mienia.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie nr 28 jest przecząca.

Pytanie nr 30

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 28 wnioskujemy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie nr 28 jest przecząca.

Pytanie nr 31

W przypadku braku zgody na pytanie numer 30 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEX-y.

Odpowiedź

Pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 32

W odniesieniu do przedstawionego wykazu budynków u budowli prosimy o informację czy do ubezpieczenia zostało zgłoszone mienie przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia.

Odpowiedź

Mienie przeznaczone do rozbiórki lub wyburzenia nie zostało zgłoszone do ubezpieczenia.

Pytanie nr 33

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 32 prosimy o wskazanie przedmiotowego mienia wraz z określeniem jego wartości.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie 32 jest przecząca.

Pytanie nr 34

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 32 wnioskujemy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie 32 jest przecząca.

Pytanie nr 35

W przypadku braku zgody na pytanie numer 34 wnioskujemy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEX-y

Odpowiedź

Pytanie jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 36

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z wyjątkiem drobnych usług medycznych świadczonych na rzecz pensjonariuszy w związku z prowadzoną działalnością domów pomocy społecznej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, że szkody powstałe w związku z podstawowa segregacją odpadów winny być objęte ochroną.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 39

W odniesieniu do przedstawionego wykazu mienia wnioskujemy o potwierdzenie, że wszystkie budynki oraz budowle posiadają wymaganą zgodę na użytkowanie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 40

Prosimy o informację, czy ubezpieczone lokalizacje znajdują się na terenach zagrożonych powodziowo.

Odpowiedź

W ocenie zamawiającego nie.

Pytanie nr 41

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 40 wnioskujemy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji wraz z określeniem ich wartości.

Odpowiedź

Odpowiedź jest przecząca.

Pytanie nr 42

Prosimy o informację, czy w przeszłości (w szczególności w roku 1997 oraz 2010) na ubezpieczanych terenach występowała powódź.

Odpowiedź

Zamawiającemu nie są znane szkody związane z powodzią w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach.

Pytanie nr 43

Prosimy o informację czy w którejkolwiek lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia Zamawiający przechowuje materiały łatwopalne i/lub wybuchowe.

Odpowiedź

Zamawiający nie przechowuje materiałów wybuchowych i łatwopalnych poza niewielkimi ilościami substancji takich jak paliwa, rozpuszczalniki itp..

Pytanie nr 44

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 43 prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji wraz z informacją na temat rodzaju składowanego mienia, jego ilości oraz sposobu składowania.

Odpowiedź

W lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia mogą być niewielkie ilości substancji wykorzystywanych w prowadzonej działalności przez zamawiającego i jego jednostki organizacyjne, takie jak paliwa, rozpuszczalniki itp..

Pytanie nr 45

Prosimy o określenie PML-u

Odpowiedź

Największą wartość mienia w pojedynczej lokalizacji posiada przedszkole "Tęczowe Groszki" w Zespole Placówek Oświatowych w Bodzanowie, ul. Wyszogrodzka 1A, 09-470 Bodzanów – PM L wynosi ok 5.300.000 zł.

Pytanie nr 46

W odniesieniu do zakresu ubezpieczeń komunikacyjnych prosimy o doprecyzowanie, że gwarancja utrzymania sumy ubezpieczenia dotyczy wyłącznie pojazdów do 3 roku eksploatacji. Konieczność rozszerzenia zakresu o powyższe dla pojazdów starszych uniemożliwia złożenie oferty.

Odpowiedź

Gwarancja utrzymania sumy ubezpieczenia dotyczy wszystkich pojazdów zgłaszanych do ubezpieczenia autocasco.

Pytanie nr 47

W odniesieniu do zakresu ubezpieczeń komunikacyjnych prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie assistance dotyczy pojazdów osobowych oraz ciężarowych do 3,5 t. zgodnie z warunkami wykonawcy, w wariantcie bezskładkowym.

Odpowiedź

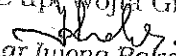
Ubezpieczenie assistance winno dotyczyć tych rodzajów pojazdów dla których OWU wykonawcy przewidują bezpłatny wariant.

Pytanie nr 48

Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający nie oczekuje ubezpieczenia łodzi w ramach ubezpieczeń komunikacyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający nie oczekuje ubezpieczenia łodzi w ramach ubezpieczeń komunikacyjnych. Zakres ubezpieczenia łodzi został opisany w SIWZ.

Z up. Wójta Gminy

mgr Iwona Rakowska
Sekretarz Gminy